

De heer [REDACTED] J
Verdronkenoord 36
1811 BE ALKMAAR

Ons kenmerk: D896745
Zaaknummer: Z25 231042
Uw brief van: 15 juli 2025
Uw kenmerk:
Verzenddatum: **04 SEP. 2025**
Bijlage(n): Woo-verzoek en
inventarislijst

Onderwerp: Beslissing op uw Woo-verzoek

Geachte heer [REDACTED] J

Op 15 juli 2025 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). U vraagt om informatie openbaar te maken over het advies van de bezwaarcommissie inzake de herinrichten van de kruisingen Vennewatersweg met respectievelijk Hoogeweg en Liguster, Lijnbaan, Haagbeuk en Westerweg. Uw verzoek is als bijlage bij dit besluit gevoegd en maakt onderdeel uit van het besluit.

Verdaging

Op 31 juli 2025 hebben wij de beslistermijn met twee weken verlengd.

Besluit

Wij besluiten de gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken en aan u te verstrekken. Op de bijgevoegde inventarislijst kunt u zien welke documenten wij hebben aangetroffen. In de documenten zijn delen onleesbaar gemaakt, omdat we op grond van de Woo niet alle informatie openbaar maken. In hoofdstuk 5 van de Woo staat welke gegevens niet openbaar worden gemaakt, zoals namen en telefoonnummers.

Op de inventarislijst staan de wetsartikelen die de reden zijn voor het onleesbaar maken van bepaalde delen. De inventarislijst is een onderdeel van dit besluit.

Wettelijke regels voor de beoordeling van uw verzoek

Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan iedereen informatie vragen over bestuurlijke onderwerpen. Het gaat om informatie die in bestaande documenten staat en die nog niet eerder openbaar is gemaakt. Het uitgangspunt van de Woo is openbaarheid, behalve als er een uitzondering uit hoofdstuk 5 van de Woo van toepassing is.

De uitzonderingen die zijn genoemd in artikel 5.1, tweede lid, van de Woo, gelden alleen na een afweging van belangen. Het algemene belang van openbaarheid wordt afgewogen tegen de belangen die worden beschermd door de uitzonderingsgrond, zoals het belang van privacy. Het individuele belang van de verzoeker speelt bij de belangenafweging geen rol.

Uitgevoerde zoekslag

Het Woo-verzoek is door het Woo-team intern gedeeld met de betrokken medewerker van het team Vergunningen met het verzoek om de relevante informatie aan het Woo-team te overleggen. In dit team is de medewerker functioneel ondergebracht welke is betrokken bij de bestuurlijke aangelegenheid betreffende het Woo-verzoek, te weten; de senior jurdisch

adviseur. Op basis van het verzoek heeft de medewerker op basis van de navolgende zoektermen gezocht: bezwaarzaak Z25 232430 en vervolgens gezocht op 'advies commissie' en 'verslag hoorzitting'.

Het digitale zaaksysteem Join is hiervoor geraadpleegd. Vervolgens is gekeken in hoeverre de op basis van deze termen aangetroffen informatie daadwerkelijk betrekking had op het ingediende Woo-verzoek waarbij specifiek aandacht is besteed aan de in het Woo-verzoek opgenomen tijdsperiode.

Zienswijzen

Bij sommige documenten zijn er andere belanghebbenden die mogelijk bezwaar hebben tegen het openbaar maken. Op 13 augustus 2025 hebben we aan een belanghebbende gevraagd wat hij vindt van openbaarmaking van een aantal documenten die op hem betrekking hebben. Op 14 augustus 2025 hebben we een reactie ontvangen. De belanghebbende heeft geen bezwaar tegen openbaarmaking van de gevraagde documenten.

Overwegingen

Vanwege het volgende belang verstrekken we delen van de informatie niet:

- eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (Artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo).

In de te verstrekken documenten zijn delen onleesbaar gemaakt, omdat het bovengenoemde belang naar ons oordeel zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid. Hieronder volgt een toelichting.

Toelichting "Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer"

Naar ons oordeel weegt met betrekking tot de te verstrekken documenten het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van één of meer natuurlijke personen zwaarder dan het belang van openbaarheid. We willen voorkomen dat personen, ook ambtenaren, in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad. Dit zou kunnen gebeuren doordat persoonsgegevens op het internet of in artikelen worden geplaatst, of doordat er fraude mee wordt gepleegd of contact met de persoon wordt gezocht in de privésfeer. Daarom hebben wij de persoonsgegevens van medewerkers van de gemeente welke niet beroepshalve in de openbaarheid treden en van andere natuurlijke personen onleesbaar gemaakt in de openbaar te maken documenten. De informatie over het betreffende onderwerp verandert niet door het weglaten van deze gegevens. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon. Dit kunnen bijvoorbeeld namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen zijn.

In geval sprake is van een besluit dat namens het college door een ambtenaar is genomen, wordt alleen de functie van die ambtenaar geopenbaard. In de openbare bevoegdhedenregeling van de gemeente zijn functies opgenomen welke op grond van mandaat beslissingen mogen nemen. Aan de hand van dit register kan desgewenst worden nagegaan of het betreffende besluit bevoegd is genomen. Hiervoor is algemene openbaarheid van de naam van de ambtenaar in de betreffende documenten niet noodzakelijk. Daarom weegt het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

van de gemandateerde zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Verder worden andere gegevens zoals handtekening, rechtstreeks telefoonnummer en e-mailadres onleesbaar gemaakt.

Voor gegevens van ambtenaren is van belang dat het hier gaat om openbaarmaking aan iedereen. Het gaat niet uitsluitend om het opgeven van een naam en contactgegevens aan een individuele persoon die contact heeft met een ambtenaar (zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1498, te vinden op www.rechtspraak.nl).

Manier van openbaar maken

U heeft aangegeven dat u de documenten in digitale vorm wil ontvangen. We sturen u de informatie via het e-mailadres dat bij ons bekend is:  j@upcmail.nl

Reactie op ingebrekestelling

Op 2 september 2025 heeft u ons in gebreke gesteld, omdat u nog geen besluit had ontvangen op uw verzoek om informatie. Nu heeft u alsnog een besluit op uw Woo-verzoek ontvangen. Hoewel dit besluit na afloop van de wettelijke beslistermijn is genomen, ontvangt u geen dwangsom wegens niet tijdig beslissen. Op grond van artikel 8.2 van de Woo is paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht, over dwangsom bij niet tijdig beslissen, niet van toepassing op Woo-besluiten.

Tot slot

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met het Klantcontactcentrum (KCC) van de gemeente Heiloo, te bereiken op telefoonnummer (072) 535 66 66 of stuur een mail naar info@heiloo.nl.

Wilt u bij correspondentie het kenmerk Z25 231042/D896745 vermelden?

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders,





Teammanager Vergunningen

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag van verzending schriftelijk en gemotiveerd bezwaar indienen bij burgemeester en wethouders van Heiloo, Postbus 1, 1850 AA Heiloo. In uw bezwaarschrift moet in elk geval staan: uw naam en adres, uw handtekening, de datum van uw bezwaarschrift, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de redenen van uw bezwaar. Als u op de beslissing op bezwaar niet kunt wachten en snel een voorlopige maatregel nodig is, kunt u de rechter daar om verzoeken. Dat verzoek moet u richten tot de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Dat kan alleen als u ook een bezwaarschrift heeft ingediend.

Indienen Woo-verzoek

Dit webformulier is ingevuld op: 15 juli 2025 14:38
Ons kenmerk: Z25 231042
Dit formulier is geregistreerd bij: BUCH-gemeenten

Antwoorden

Uw gegevens

J. J.
J.
J.
J.
J. J. @upcmail.nl

Bij welke organisatie wilt u informatie opvragen? HEILOO

Toelichting verzoek

Onderwerp Woo-verzoek

Ik wens het advies te krijgen dat de bezwaarkamer heeft uitgebracht aan het College van BW van Heiloo n.a.v. het bezwaar dat sommigen hebben ingediend na een besluit van BW om omgevingsvergunningen te verstrekken voor het herinrichten van de kruisingen Vennewatersweg met respectievelijk Hoogeweg en Liguster, Lijnbaan, Haagbeuk en Westerweg. De bezwaarkamer hield op of rond 10 april een hoorzitting en heeft daarna een advies uitgebracht, dat BW zonder wettelijke grondslag geheim wenst te houden. De houding van het openbaar bestuur dat ambtenaren en een bezwaarkamer voor zich laat werken op kosten van de belastingbetaler, zou altijd 'openbaar, tenzij' zijn. Waarbij het 'tenzij' wordt bepaald door een wettelijke grondslag. Geheimhouding laat allerlei ruimte voor speculatie en verdachtmakingen van Heilloze Weg waarom het publiek niet mag weten wat de bezwaarkamer heeft geadviseerd. Er is een maatschappelijk en journalistiek belang om te controleren of beweringen van Heilloze Weg juist zijn dat er "blijkbaar", "schijnbaar" en "waarschijnlijk" in het advies van de bezwaarkamer heeft gestaan.

Geef zo precies mogelijk aan over welk onderwerp (bestuursrechtelijke aangelegenheid) u documenten wilt ontvangen. Geef bijvoorbeeld specifieke besluiten aan.

Welke documenten wilt u ontvangen?

Het advies van de bezwaarkamer en zo mogelijk achterliggende stukken, zoals een verslag van de hoorzitting of de inhoud van de ingediende bezwaarschriften.

Periode

01-03-2025 tot 15-07-2025

Aanvullende gegevens

Toelichting Het verzoek heeft betrekking op de kwestie die in deze RIB werd verduidelijkt
https://heiloo.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/777263ff-7075-4b8a-9f60-
af45140b1fcb?documentId=eef36b07-03ea-496c-97b8-f82006f46615 en volgt op
de weigering om mij [REDACTED] J
[REDACTED] J deze stukken vrijwillig te verstrekken.

Aanvullende gegevens

Niet beantwoord

Hoe wilt u de informatie aangeleverd krijgen?

Digitaal

Ondertekening

Op 15 July 2025 14:25 was u ingelogd met DigiD als [REDACTED] J , [REDACTED] J Dit hanteren wij als
ondertekening en bewaren wij bij het formulier.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Nr.	Document	Beoordeling	Woo
1	Advies en verslag commissie bezwaar Vennewatersweg	Deels openbaar	5.1.2e
2	Bezwaren Vennewatersweg	Deels openbaar	5.1.2e

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen