De heer [redacted]
[redacted] HEILOO

Ons kenmerk:	D912995
Zaaknummer:	Z25 236611
Uw brief van:	30 juli 2025
Uw kenmerk:	
Verzenddatum:	
Bijlage(n):	Woo-verzoek en inventarislijst

Onderwerp: Beslissing op uw Woo-verzoek

Geachte heer [redacted],

Op 30 juli 2025 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). U vraagt om informatie openbaar te maken over de aanvraag omgevingsvergunning voor het aanleggen van een uitrit aan De Blomhof 12 in Heiloo. Meer specifiek vraag u om informatie over:

1. Een afschrift van de volledige vergunningsaanvraag;
2. Bijbehorende situatietekeningen of plattegronden;
3. De huidige status van de aanvraag en de verwachte behandeltermijn;
4. Informatie over mogelijkheden tot het indienen van zienswijzen of bezwaar;
5. Beleidsmatige kaders die van toepassing zijn op deze aanvraag (zoals uitwegbeleid of de beoordeling m.b.t. verkeersveiligheid).

Verdaging
Op 27 augustus 2025 hebben wij de beslistermijn met twee weken verlengd.

Besluit
Wij besluiten de gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken en aan u te verstrekken. Op de bijgevoegde inventarislijst kunt u zien welke documenten wij hebben aangetroffen. In de documenten zijn delen onleesbaar gemaakt, omdat we op grond van de Woo niet alle informatie openbaar maken. In hoofdstuk 5 van de Woo staat welke gegevens niet openbaar worden gemaakt, zoals namen en telefoonnummers.

Op de documenten en op de inventarislijst staan de wetsartikelen die de reden zijn voor het onleesbaar maken van bepaalde delen. De inventarislijst is een onderdeel van dit besluit.

Wettelijke regels voor de beoordeling van uw verzoek
Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan iedereen informatie vragen over bestuurlijke onderwerpen. Het gaat om informatie die in bestaande documenten staat en die nog niet eerder openbaar is gemaakt. Het uitgangspunt van de Woo is openbaarheid, behalve als er een uitzondering uit hoofdstuk 5 van de Woo van toepassing is.

De uitzonderingen die zijn genoemd in artikel 5.1, tweede lid, van de Woo, gelden alleen na een afweging van belangen. Het algemene belang van openbaarheid wordt afgewogen tegen de belangen die worden beschermd door de uitzonderingsgrond, zoals het belang van privacy. Het individuele belang van de verzoeker speelt bij de belangenafweging geen rol.

Uitgevoerde zoekslag

Het Woo-verzoek door het Woo-team intern gedeeld met de betrokken medewerker van het team Vergunningen met het verzoek om de relevante informatie aan het Woo-team te overleggen. In dit team zijn de medewerkers functioneel ondergebracht welke zijn betrokken bij de bestuurlijke aangelegenheid betreffende het Woo-verzoek, te weten; de medewerker Vergunningen. Op basis van het verzoek heeft de medewerker op basis van de navolgende zoekterm gezocht: Blomhof 12 Heiloo. Het navolgende digitale systeem/bron is geraadpleegd; het zaaksysteem RX Mission.

Vervolgens is gekeken in hoeverre de op basis van deze zoekterm aangetroffen informatie daadwerkelijk betrekking had op het ingediende Woo-verzoek waarbij specifiek aandacht is besteed aan de in het Woo-verzoek opgenomen tijdsperiode.

Zienswijzen
Bij meerdere documenten is er een derde-belanghebbenden betrokken die mogelijk bezwaar heeft tegen het openbaar maken van de informatie. Op 11 september 2025 hebben we aan de betreffende belanghebbende gevraagd wat deze belanghebbende vindt van openbaarmaking van de door u verzochte informatie. De belanghebbende heeft ons college op 16 september jl. laten weten geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van de betreffende documenten.

Overwegingen
Vanwege het volgende belang verstrekken we delen van de informatie niet:

- eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (Artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo).

In de te verstrekken documenten zijn delen onleesbaar gemaakt, omdat het bovengenoemde belang naar ons oordeel zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid. Hieronder volgt een toelichting.

Toelichting “Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer”
Naar ons oordeel weegt met betrekking tot de te verstrekken documenten het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van één of meer natuurlijke personen zwaarder dan het belang van openbaarheid. We willen voorkomen dat personen, ook ambtenaren, in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad. Dit zou kunnen gebeuren doordat persoonsgegevens op het internet of in artikelen worden geplaatst, of doordat er fraude mee wordt gepleegd of contact met de persoon wordt gezocht in de privésfeer. Daarom hebben wij de persoonsgegevens van medewerkers van de gemeente welke niet beroepshalve in de openbaarheid treden en van andere natuurlijke personen onleesbaar gemaakt in de openbaar te maken documenten. De informatie over het betreffende onderwerp verandert niet door het weglaten van deze gegevens. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon. Dit kunnen bijvoorbeeld namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen zijn.

In geval sprake is van een besluit dat namens het college door een ambtenaar is genomen, wordt alleen de functie van die ambtenaar geopenbaard. In de openbare bevoegdhedenregeling van de gemeente zijn functies opgenomen welke op grond van mandaat beslissingen mogen nemen. Aan de hand van dit register kan desgewenst worden

nagegaan of het betreffende besluit bevoegd is genomen. Hiervoor is algemene openbaarheid van de naam van de ambtenaar in de betreffende documenten niet noodzakelijk. Daarom weegt het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de gemandateerde zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Verder worden andere gegevens zoals handtekening, rechtstreeks telefoonnummer en e-mailadres onleesbaar gemaakt.

Voor gegevens van ambtenaren is van belang dat het hier gaat om openbaarmaking aan iedereen. Het gaat niet uitsluitend om het opgeven van een naam en contactgegevens aan een individuele persoon die contact heeft met een ambtenaar (zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1498, te vinden op www.rechtspraak.nl).

Manier van openbaar maken
U heeft aangegeven dat u de documenten in digitale vorm wil ontvangen. We sturen u de informatie via het e-mailadres dat bij ons bekend is: [redacted]@gmail.com

Tot slot
Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met het Klantcontactcentrum (KCC) van de gemeente Heiloo, te bereiken op telefoonnummer (072) 535 66 66 of stuur een mail naar info@heiloo.nl. Wilt u bij correspondentie het kenmerk Z25 236611/D912995 vermelden?

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders

[redacted]

[redacted]
Teammanager Vergunningen

Bent u het niet eens met dit besluit?
Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag van verzending schriftelijk en gemotiveerd bezwaar indienen bij burgemeester en wethouders van Heiloo, Postbus 1, 1850 AA Heiloo. In uw bezwaarschrift moet in elk geval staan: uw naam en adres, uw handtekening, de datum van uw bezwaarschrift, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de redenen van uw bezwaar. Als u op de beslissing op bezwaar niet kunt wachten en snel een voorlopige maatregel nodig is, kunt u de rechter daar om verzoeken. Dat verzoek moet u richten tot de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-

Holland, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Dat kan alleen als u ook een bezwaarschrift heeft ingediend.